



KRUMMLAUF
TESKE
HAPPOLD

ARCHITEKTEN BDA

KRUMMLAUF TESKE HAPPOLD Theodor-Fischer-Str. 6, 74076 HN

Stadt Möckmühl
z.Hd. Frau Czarnecki
Hauptstr.23

7219 Möckmühl

Heilbronn, 08.11.2021

KITA BRANDHÖLZLE MÖCKMÜHL / PROJEKT-NR 19.05
GEWERK ERD- UND ROHBAUARBEITEN
ANGEBOTSGEGENÜBERSTELLUNG / VERGABEVORSCHLAG

Sehr geehrte Frau Czarnecki,

In der Anlage erhalten Sie die o.g. Unterlagen mit der Bitte um weitere Veranlassung und Bearbeitung.

Am Eröffnungstermin, 26.10.2021 um 14:00 Uhr im Rathaus der Stadt Möckmühl, haben von 11 zur Angebotsabgabe der beschränkten Ausschreibung aufgeforderten Firmen, 6 Angebotsumschläge für das oben aufgeführte Gewerk vorgelegen. Alle Angebote waren verschlossen und sind vollständig und gültig zu bewerten. Rechnerisch und fachlich haben wir die Angebote 1-6 geprüft und in den Einheitspreisvergleich aufgenommen. Die Angebote wurden zur Wertung zugelassen, die rechnerische Prüfung wurde im Preisspiegel erfasst und kann dort entnommen werden. Der Bieter Wengertsmann hat im Formular KEV 115.1/ Punk 2.1.1 die Nettosumme anstatt der geforderten Summe einschließlich Mehrwertsteuer eingetragen. Der Bieter Fritz Gauer GmbH hat 2% Preisnachlass ohne Bedingungen angeboten. Laut Kostenberechnung steht für die ausgeschriebenen Leistungen folgender Betrag zur Verfügung:

995.000,00 €/netto bzw. 1.184.050,00 €/brutto

Die Angebotssumme des günstigsten Bieters, Firma Fritz Gauer GmbH aus Öhringen weist einen geprüften Betrag auf von:

1.160.206,93 €/netto bzw. 1.380.646,25 €/brutto incl. 2% Nachlaß

Damit ist die Kostenstelle für das Gewerk Erd- und Rohbauarbeiten mit 165.206,93 €/netto bzw. 196.569,25 €/brutto überdeckt, das Angebot liegt ca. 16,6 % über der Kostenberechnung.

KRUMMLAUF TESKE HAPPOLD
Architektengesellschaft mbH
UST-ID DE 245 839 258
HRB 109082, Amtsgericht Stuttgart

GESCHÄFTSFÜHRER
Dipl.-Ing. (FH) Gerd Krummlauf
Dipl.-Ing. (FH) Marcus Teske
Dipl.-Ing. (FH) Markus Happold

KONTAKT
Theodor-Fischer-Straße 6, 74076 Heilbronn
T +49 (0)7131 9529-0, F +49 (0)7131 9529-11
info@kth-architekten.de, www.kth-architekten.de

Der nächstplatzierte Bieter, die Fa. Wengertsmann GmbH aus Creglingen weist eine Angebotssumme auf von:

1.165.155,38 €/netto bzw. 1.386.534,90 €/brutto

Das Angebot liegt ca. 0,34 % über dem günstigsten Angebot.

Der drittplatzierte Bieter, Firma Gustav Buck & Sohn aus Bad Wimpfen hat mit einer Angebotssumme abgeschlossen von:

1.276.766,41 €/netto bzw. 1.519.352,03 €/brutto

Der günstigste Bieter, die Firma Fritz Gauer GmbH aus Öhringen weist gute Referenzen auf. Das Unternehmen ist in der Region bekannt.

Sämtliche ausgeschriebene Leistungen wurden angeboten. Die Preise sind auskömmlich kalkuliert. Wir schlagen vor, das wirtschaftlichste Angebot der Firma Fritz Gauer GmbH aus Öhringen mit der Angebotssumme von,

1.160.206,93 €/netto bzw. 1.380.646,25 €/brutto incl. 2% Nachlaß

zu beauftragen. Prinzipiell bitten wir um eine kurzfristige Auftragsvergabe, damit die Planung und Arbeitsvorbereitung erfolgen kann.

Wir gehen davon aus, dass Sie die nicht beauftragten Bieter informieren. Im Falle dass wir die Benachrichtigungen übernehmen sollen, geben Sie uns bitte dementsprechend Bescheid.

Mit freundlichen Grüßen



Mirko Früh
Dipl.-Ing. Architekt

Anlagen:

- Preisspiegel
- Niederschrift zum Eröffnungstermin

Stadt Möckmühl
Hauptstr. 23
74219 Möckmühl
(Vergabestelle)

| | |
|---------------------------|---|
| Vergabe-/Projekt Nr.: | 19:05 |
| Vergabeart | <input type="checkbox"/> Öffentliche Ausschreibung <input checked="" type="checkbox"/> Beschränkte Ausschreibung <input type="checkbox"/> Offenes Verfahren <input type="checkbox"/> Nicht offenes Verfahren <input type="checkbox"/> _____ |
| Ablauf der Angebotsfrist: | Ort: <u>Rathaus Möckmühl</u> Datum: <u>26.10.2021</u> Uhrzeit: <u>14:00</u> |

Niederschrift über die (Er)Öffnung der Angebote

Allgemeine Angaben

Baumaßnahme: KITA Brandhölzle Möckmühl

in: Möckmühl

Leistung: Erd- und Rohbauarbeiten

1. Name der beiden Vertreter des AG: _____

2. (Er)Öffnungstermin Datum: 26.10.2021 Uhrzeit: 14:00

3. Es waren Angebote in folgender Form zugelassen

| | |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> schriftlich | <input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel |
| <input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt ohne Signatur (Textform) | <input type="checkbox"/> elektronisch übermittelt mit qualifizierter/m Signatur/Siegel |

4. Öffentliche und beschränkte Ausschreibungen erster Abschnitt der VOB/A (keine E-Vergabe): Bieter sind zugelassen.
Der Verhandlungsleiter hat geprüft, dass bei Ausschreibungen nach § 14a VOB/A Abschnitt 1 nur Bieter und/oder deren Bevollmächtigte zugegen sind.

5. Alle anderen Vergabeverfahren: Bieter sind nicht zugelassen.

6. Anzahl der zur Angebotsabgabe aufgeforderten Unternehmen (aus Bewerberliste übertragen): 11

7. Anzahl der bis zum Ablauf der Angebotsfrist eingegangenen Angebote 6
davon elektronische Angebote _____
davon schriftliche Angebote 6

8. Schriftliche Angebote sind mit dem Eingangsstempel und in der Reihenfolge des Eingangs mit Angebotsnummern versehen.
Sie waren ordnungsgemäß verschlossen, bis auf das/die Angebot(e)
Nr. _____

9. Elektronisch übermittelte Angebote waren ordnungsgemäß verschlüsselt, bis auf das/die Angebot(e)
Nr. _____

10. Das erste Angebot wurde am 26.10.21 um 14.00 Uhr geöffnet.

Die Angebote wurden in der Nummernfolge in Gegenwart der ggf. anwesenden Bieter und/oder Bevollmächtigten geöffnet.

11. Name und Anschrift der Bieter, die Endbeträge der Angebote sowie andere den Preis betreffende Angaben wurden bei Ausschreibungen nach VOB/A Abschnitt 1 verlesen und in die Zusammenstellung der Angebote eingetragen (siehe Anlagen).

12. Die Angebote wurden in allen wesentlichen Teilen gekennzeichnet.

13. Die Vorlage von Mustern und Proben war gefordert.
 Muster und Proben lagen vor, außer bei den Angeboten Nr.: _____
 Die eingereichten Muster und Proben waren als zum Angebot gehörig gekennzeichnet, außer bei den Angeboten Nr.: _____

Vergabe-/Projekt Nr.:
19:05

14. Von folgenden Bietern wurden zusätzliche Hauptangebote eingereicht

Angebot-Nr. Name und Anschrift des Bieters Weitere Erläuterungen

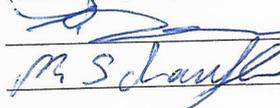
15. Die Eröffnung wurde um 14.15 Uhr geschlossen.

16. Anerkannt durch folgende Bieter (oder Bevollmächtigte):

(Name, Firma)

Gaue Bauunternehmung GmbH & Co. KG
Niemann + Heselshewdt

(Unterschrift/Signatur)



17. Einwendungen sind durch folgende Bieter oder ihre Bevollmächtigten erhoben worden:

Bieter (Name, Firma)

Gründe:

18. Die Angebote werden anschließend sorgfältig verwahrt und geheimgehalten.

19. Weitere anwesende Vertreter des Auftraggebers

Selina Gabel
Mirko Früh

Für die Richtigkeit:



(Unterschrift/Signatur des Schriftführers)



(Unterschrift/Signatur des Verhandlungsleiters)

Anlagen: - KEV 211.1 EröffAng § 5 VOB/A gesamt -

- KEV 212.1 EröffAng § 5 VOB/A Lose -

- KEV 211.2 EröffAng § 4 VOB/A gesamt -

- KEV 212.5 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 1 - 8

- KEV 212.6 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 9 - 16

- KEV 212.7 EröffAng § 4 VOB/A Lose Ang 17 - ...

- KEV 213 EröffAng 4 -

(Nachtrag zur Niederschrift)

Die nachgerechneten Angebotsensummen wurden in die Zusammenstellung der Angebote übertragen

Name/Datum/Unterschrift oder Signatur

**Angebotsverfahren nach § 5 VOB/A
Zusammenstellung der Angebote
keine Vergabe nach Losen**

Eröffnungstermin/Öffnungstermin
Ort: Rathaus Möckmühl
Datum: 26.10.2021 Uhrzeit: 14:00

Vergabe-/Projekt Nr.:
19:05

Leistung: Erd- und Rohbauarbeiten

Baumaßnahme: KITA Brandholzle Möckmühl

| Lfd. Nr. des Angebotes ¹⁾ | Bieter Name / PLZ / Ort | Endbetrag ²⁾ | | Angaben, die die Preise betreffen Nr. 2 - KEV 115.1 (B) Ang - ³⁾ | | | Anlagen zum Angebot Begleitschreiben Muster usw. siehe auch - KEV 210 EröffAng 1 - Nr. 11 | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|---|------------------------------|--|-------------------------------|--|--|---|--------|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | bei der Eröffnung | nach rechnerischer Prüfung | zum Hauptangebot Nr. 2.1 Preis- nachlass ohne Bedingungen | Nr. 2.2 Neben- angebote | Nr. 2.3 Nebenangebot ohne Abgabe eines Hauptangebotes ²⁾ | | € | Anzahl | € | | | | | | | | | | | |
| 1 | Wengertsmann GmbH 97893 Creplingen | 1.165.155,36 1.386.534,88 | 1.366.534,90 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | Stauch GmbH 74635 Kupferzell | 1.546.630,54 | 1.546.690,54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | Heizmann Bauunternehmung GmbH 74706 Oststutten | 1.522.847,61 | 1.522.847,61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | Buck Gustav & Sohn 74206 Bad Wimpfen | 1.515.352,03 | 1.519.352,03 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | Niemannt Hieselschweid 74306 Bad Rappenau | 1.832.025,60 | 1.832.025,60 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | Gaue Bauunternehmung GmbH & Co. KG 74613 Öhringen | 1.408.822,70 | 1.380.646,25 iuch. Nachb. | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

Rechnerisch geprüfte Angebotssumme eingetragen am 29.10.2021

Bearbeiter/-in: [Signature]
(Unterschrift)

¹⁾ Diese lfd. Nr. (Angebotsnummer) bleibt dem Angebot bei der weiteren Bearbeitung zugeordnet.

²⁾ Endbetrag = brutto

³⁾ oder - KEV 115.2 (B) Ang EG - / - KEV 115.4 (B) Ang SKR - usw.